معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج

رمضان حسن عمر محمد غلام

كلية التربية درج- جامعة الرنتان

تاريخ الاستلام 2023/06/12

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج ومن جهة نظرهم والمتمثلة في (المعوقات الجامعية والمعوقات الشخصية والمعوقات المجتمعية وكذلك معوقات النشر العلمي) وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج والبالغ عددهم (33) عضواً ، ولتحقيق أهداف الدراسة صمم الباحث استبانة مكونة من (32) فقرة موزعة على أربعة مجالات يتبع كل منها عدد من الفقرات التي ترتبط بالمجال وقد توصلت النتائج إلى أن تأثير المعوقات الإنتاجية العلمية على أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج كانت مرتفعة وكذلك إن متوسطات محاور المعوقات التي تحد من الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس جاءت في الترتيب الأول والمعوقات الشخصية في الترتيب الثاني والمعوقات المجتمعة كانت في الترتيب الثالث ومعوقات النشر العلمي جاءت في الترتيب الرابع كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة حول معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج تعزي للمتغير (الجنس، والمؤهل العلمي، والدرجة العلمية).

وقد توصلت الدراسة لعدد من التوصيات أهمها توفير المناخ المناسب لأعضاء هيئة التدريس وتخصيص ساعات بحثية أثناء فترة الدراسة وكذلك التشجيع المادي المعنوي لأعضاء هيئة التدريس وتحفيز الجامعات والكليات على إقامة المؤتمرات والندوات العلمية.

الكلمات المفتاحية: معوقات– الإنتاجية العلمية– أعضاء هيئة التدريس– بكلية التربية درج.

المقدمة:

تمثل الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعيين أمراً في غاية الأهمية؛ لما لها من أثر في إبراز الإنجاز العلمي لعضو هيئة التدريس وفي تنميته المهنية، فهي المرآة التي تبين نشاطاته العلمية المختلفة من أبحاث علمية ومؤلفات وترجمات، ولها أيضا انعكاسها الإيجابي للجامعة حيث ترتبط بمكانة أساتذتها، خاصة وإن سمعة وقوة الجامعات باتت تقاس بارتفاع أو انخفاض الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس؛ لذا حظي اهتمام كل من الباحثين والمؤسسات بالإنتاجية العلمية في سائر دول العالم المتقدم والنامية على حد سواء.

وقد شهدت العقود الأخيرة من القرن العشرين؛ تركيزا كبيرا من قبل الجامعات والمؤسسات البحثية على هذه الإنتاجية، الذي فاق التركيز على الإنتاجية الفردية من قبل أعضاء هيئة التدريس، ومن الملاحظ أن الدراسات الفردية والجماعية التي أجريت في دول العالم المتقدم حول الإنتاجية العلمية؛ شملت جميع فروع المعرفة البشرية، بينما انصب جل الاهتمام بالنظام الإنتاجي للعلم والعلماء في دول العالم النامي (محفوظ؛ رفعت, 2019, ص66).

وهناك عوائق تحد من إنتاجية أعضاء هيئة التدريس في الكليات والجامعات وبدأت الإنتاجية البحثية وهذا يوثر سلبا عليها؛ لأنه من وظائف الجامعة الحديثة؛ هو التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، ومن الواجب أن تنمي الجامعات العوامل المساهمة في تحسين الإنتاجية العلمية

لأعضائها، من خلال توفير المناخ العلمي السليم لهم، وتنمية قدراتهم في البحث والابتكار والإبداع، وهذا يحتاج إلى إمكانيات كثيرة ونفقات كبيرة، بالإضافة إلى اعتبار الإنتاج العلمي وظيفة رئيسية بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس حول ترقياتهم العلمية، ويؤدى إلى رفع مكانتهم العلمية، وتعتبر الإنتاجية العلمية داخل الجامعات من أهم متطلبات التي تبنى عليها القرارات حيث يقوم متخذو القرار بالجامعات بدراسة مخرجات الإنتاج العلمي لأعضائها؛ والتي تتمثل مصادر المعلومات المختلفة، ويكون ذلك من أهم قنوات دراسة الإنتاجية العلمية وهي الدراسات(البيلومترية)، ومن ثم تؤخذ نتائج هذه الدراسات لمساعدة متخذي القرار في تطوير الأداء البحثي ثم التدريس وخدمة المجتمع داخل الجامعة.(أبو الخير,2007, ص 275).

مشكلة الدراسة:

من خلال التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج، كان من الضرورة إجراء دراسة حول هذه المعوقات والبحث عن الحلول المناسبة لهذه المشكلة، وذلك من خلال الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.

وانبثق من هذا السؤال عدد من الأسئلة التالية:

- ما المعوقات الجامعية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.
- ما المعوقات الشخصية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.
- ما المعوقات المجتمعية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.
- ما معوقات النشر العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات، الجنس، المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، التخصص، في معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على:

1- معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج من وجهة نظرهم.

2- المعوقات الجامعية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج.

3- المعوقات الشخصية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج.

4- المعوقات المجتمعية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج .

5- معوقات النشر العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج .

6- الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؛ والتي تعزى لمتغيرات: الجنس، المؤهل العلمي، الدرجة العلمية، التخصص في معوقات الإنتاجية العلمية.

أهمية الدراسة: تبرز أهمية هذه الدراسة في ما يلي:

1- تحث على معرفة معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج.

2- قد تسهم هذه الدراسة في تزويد صانعي القرار التربوي؛ بالتوجيه نحو الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، من بحوث ودراسات ومؤلفات وتراجم، والاستفادة منها في معالجة القضايا التربوية المختلفة، وتطوير العملية التعليمية.

3-توجيه نظر المسئولين والمختصين بوزارة التعليم العالي بليبيا لأهمية التغلب على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس.

4-تسعي من خلال النتائج والتوصيات لاقتراح الحلول للمشكلات التي تواجه معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس.

مصطلحات الدراسة:

المعوقات: من(عاقه) عن الشيء- عوقاً: منعه منه وشغله عنه – من عائق (المعجم الوسيط, ص637)

العوق والتعويق: الحبس والتثبيط، والعوق: من يعوق الناس عن الخير(الزاوي,1981, ص445).

الإنتاجية العلمية: هي الأعمال والجهود التي يؤديها عضو هيئة التدريس في مجالات التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع(غائم ,2000,ص25).

عضو هيئة التدريس: هو الذي يحمل مؤهلاً علمياً عالياً(الماجستير أو الدكتوراه) تؤهله للتدريس بإحدى مؤسسات التعليم العالي(اللجنة المركزية, 2005, ص10) الذي يخصص جل وقته للعمل في المؤسسة الجامعية إذا كان قاراً، أو يخصص جزء من وقته؛ في ذات المؤسسة إذا كان غير قار (المركز الوطني, ص9).

حدود الدراسة: تتمثل حدود الدراسة فيما يلي:

1- الحدود الموضوعية: معوقات الإنتاجية العلمية.

2- الحدود المكانية: كلية التربية درج.

3- الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس.

الحدود الزمنية: العام الجامعي 2022-2023م.

الإطار النظري:

مفهوم الإنتاجية العلمية:

تعني الإنتاجية العلمية اصطلاحيا الأعمال والجهود التي يؤديها عضو هيئة التدريس في مجالات التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع(ابوكليلة, 2000, ص 25) حيث حظي مفهوم الإنتاجية العلمية باهتمام الباحثين في معظم دول العالم حيث تبين أن التركيز على إنتاجية الجامعات أكثر من إنتاجية الأفراد.

ويحظى أعضاء هيئة التدريس الجامعي بمكانة عالية في كلياتهم، وذلك من خلال إنتاجهم المعرفي والعلمي، بواسطة المناهج العلمية التي تبحث عن الحقيقة الموضوعية، وبما يمكن إن تسهم في تطوير مجتمعنا حاضراً ومستقبلا، وكذلك ما تم توفيره من فرصة في المشاركة الفاعلة في الرأي والعمل, وتنمي لأعضائها الإسهام في بناء المجتمع وحل مشكلاته، والرغبة الجادة في البحث عن المعرفة، وتحدي الواقع واستقراء المستقبل في إطار منهج علمي مضبوط ودقيق يراعي الظروف الاجتماعية الاقتصادية وسياسية المجتمع (إبراهيم، 1999, ص 48).

وتقوم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي؛ على أركان أساسية تنبع من الوظائف الأساسية للكلية, ونجاح عضو هيئة التدريس المتمثل في دوره المهني في المجالات المختلفة، الذي يستند على مجال تخصصه؛ وما يبذله من جهود لتحقيق التوازن بين دوره في تعليم وخدمة المجتمع، وذلك بما تربطها من علاقة تكاملية وثيقة، فكل منهما تغذى الأخرى، حيث إن ممارسة التعليم الجامعي؛ من شأنه إثارة مشكلات تدعو إلى مزيد من البحث والاستقصاء العلمي، وأن انعكاس النجاح في هذه المجلات؛ إنما يمثل إسهام الجامعة وأساتذتها في خدمة المجتمع، وفي قيادة الحركة الفكرية والحياة فيه (معوض, 1991, ص224).

ومنذ بداية القرن الحادي والعشرين؛ تنوعت الثقافات وتغيرت النظريات والمفاهيم التي كونت تحديات متمثلة في الثورة التكنولوجية الهائلة، التي قادت العالم إلى الانفتاح بين الشعوب والجامعات وأصحاب الثقافات المختلفة، فهذه العوامل التي لم يعد فيها مكان لمقدرات الأمم المادية في شتى نواحي الحياة، الأمر الذي تطلب إعداداً خاصاً لأعضاء هيئة التدريس الجامعي، مما يساعد على رفع الكفاءة العلمية لهم بما يعزز إنتاجيتهم العلمية، ويزيد من كفاءة جامعاتهم باعتبارها مراكز فكرية وملتقى حصرياً علمياً للمفكرين والباحثين والعلماء من أبناء المجتمع (الخطيب؛ حداد، 2001, ص49).

- عضو هيئة تدريس الجامعي: (الوظائف والأدوار):

هناك عدة مهام ووظائف تقع على عاتق عضو هيئة التدريس، تسهم في تحديد معرفة أسس وجوانب إعداده، ولابد من إعداد ركائز أساسية لكي تساعده على القيام بالأدوار القائمة على عاتقه، أما المهام التي يكلف بها والوظائف التي يقوم بها تحدد في:

1- التدريس:

يعد التدريس أحد أهم وظائف الكلية، وإن الكلية هي المكان المحدد لتدريس المعرفة الشاملة وفيها تنمى قدرات طلابها نحو التخصص والمعرفة بصفة عامة، وتزودهم بالمهارات اللازمة التي تمكنهم من تحصيل المعرفة بأنفسهم (عياد, 1994, ص577).

2- البحث العلمي:

يرى (فايلن) أن الوظائف الأساسية للجامعة هي البحث, ولا يمكن إن تكون هناك جامعة بالمعنى الحقيقي؛ إذا اهملت البحث العلمي، إذ يجب أن تكون لدى أساتذة الجامعة وطلابها اتجاهات قوية نحو الاهتمام بالبحوث العلمية وتطويرها، والبحث العلمي يعتبر جزءً لا يتجزأ من رسالة الجامعة

ومن أنشطتها العلمية البارزة، وهو ضروري للرفع من مستوى التدريس الجامعي (مرسى،1977، ص25).

3- خدمة المجتمع:

من مهام الجامعة والكليات إعدادها برامج ثقافية للمجتمع تعالج أهم قضاياه الاجتماعية ويكون لها برنامج للمحاضرات العامة التي يحضرها أفراد المجتمع. فالجامعة اليوم هي جامعة المجتمع تعيش من أجله وتعمل على رفاهيته (عياد، 1994، ص577).

إن المهام والأدوار التي تقع على عاتق عضو هيئة التدريس اليوم؛ تختلف عن تلك التي كان يقوم بها في السابق، وذلك بحكم التحديات والتغيرات الحديثة التي تواجه الجامعة والكلية والتي تشكل عوامل ضغط عليها ومن أهمها:

1- الثورة العلمية والتكنولوجية وثورة الاتصالات وما تتميز به في الوقت الحاضر من تزايد واتساع وعمق وشمول وتكامل.

2- الطلاب وتزايد أعدادهم، وتباين مستوياتهم وتنوع أدوارهم وظهورهم كقوة لها دورها داخل وخارج الجامعة.

3- المجتمع بقضاياه ومشكلاته المعاصرة وطموحاته المستقبلية والدور الحضاري الذي من المفروض أن يقوم به من أجل إثراء الحضارة والإنسانية.

4- الأدوار الجامعية بكل أنمطاها وأشكالها وصراعاتها وتعداد أدورها.

5- الأجهزة المعاونة داخل الجامعة بكل عناصرها البشرية والمادية.(سكران، 2001، ص188).

وهذه التحديات لها دورها وآثارها على قيام عضو هيئة تدريس بمهامه المتمثلة في:

- الدور الاجتماعي لعضو هيئة تدريس: على اعتبار الكلية رمزاً لمدنية المجتمع وحضارته وأهم وسائل رقيه وتقدمه، ومن ثم فإن عضو هيئة تدريس مطالب بالاستجابة لاحتياجاته، وأن يعيش قضايا ومشكلات مجتمعه.
- الدور العلمي لأستاذ الجامعة: وذلك باعتباره يتبع مؤسسة علمية أكاديمية تملك قوة بشرية متميزة، وأستاذ الجامعة مطالب بإجراء البحث العلمي في مجال تخصصه، والخدمات التي يمكن أن يقدمها للمهن الأخرى.
- الدور التعليمي لأستاذ الجامعة: وهذا ما يميز الجامعة عن المؤسسات الأخرى، حيث يتطلب القيام بالتدريس وما يرتبط به من إعداد للمادة العلمية وعمليات التقويم.
- الدور الإداري لأستاذ الجامعة: لقد تضخمت الجامعة وتزايدت أعداد الطلاب والأقسام والتخصصات، وتعددت الأدوار والعلاقات، الأمر الذي أدى إلى تنوع الأعمال الإدارية وتعقيدها، كل ذلك يتطلب من أستاذ الجامعة المشاركة في العمل الإداري تحت أي مستوى من المستويات في القسم أو الكلية أو الجامعة (سكران، 2001, ص188).

وهذه المهام والوظائف مطلوبة من عضو هيئة التدريس الجامعي والقيام بها تعد من أساسيات الإنتاجية العلمية لأنها تشكل جزءً كبيراً من عمله.

العوامل المؤثرة على الإنتاجية العلمية:

تتعدد العوامل المؤثرة على الإنتاجية العلمية والتي من بينها ما يلي:

العوامل الشخصية: وتشتمل هذه العوامل على(العمر، الجنس، الدرجة العلمية، الخبرة، الجامعة المانحة لدرجة الدكتوراه، الكلية، وعدد ساعات العمل)، ويظهر أثر هذه العوامل في إنها تنعكس، على مجالات الإنتاج العلمي من الرسائل الجامعية، والبحوث المنشورة، والكتب المؤلفة والمترجمة، وإذا ما

تناولنا عامل السن نجد الاعتقاد السائد لدى عدد متزايد من المهتمين بدراسة العلم مؤداه إنه كلما ارتفع عمر العلماء كلما نقصت إنتاجيتهم(غائم ,2000 ص106)، كما تعد الدافعية من العوامل الشخصية، حيث تدفع الترقية لدرجة علمية أعلى أو تقلد منصب إداري أعلى، الأستاذ الجامعي إلى مزيد من العمل وبذل الجهد، كما أن زيادة الراتب والحافز المادي والمعنوي من شأنها أن تزيد من دافعية أستاذ الجامعة إلى التدريس والبحث العلمي والابتكار والإبداع(غائم، 2000, ص114) وإذا ما تناولنا عامل الجنس؛ نجد أن الذكور أكثر إنتاجية للبحوث العلمية من الإناث، يعزى ذلك لانشغال الإناث بالزواج والأمومة، كما أن اتصال الباحث بغيره من زملائه الباحثين وقدرته على إقامة علاقات وثيقة معهم؛ يعد أمراً ذا أهمية لإثراء فكره ومن ثم إثراء إنتاجيته العلمية.

العوامل الأكاديمية: تتأثر الإنتاجية العلمية بالعديد من العوامل الأكاديمية، لعل من بينها أعباء العمل وظروفه ومشكلاته، إضافة إلى عاملي البنية التنظيمية للجامعة من جانب، والبناء المعرفي للتخصصات العلمية المختلفة من جانب آخر، وفي تولي عضو هيئة التدريس لمهام متعددة؛ فإنه بشكل عام تشكل أعباء على أداء دوره التدريسي وما يتبعه من قيامه بدور الإرشاد الأكاديمي، وهذا قد ينعكس سلبياً على قيامه بدوره البحثي، علاوة على تأثير بعض المعوقات ذات العلاقة المباشرة بالدراسة الحالية، والتي تشتمل على نقص المراجع، أو عدم توفر المناخ العلمي المناسب للباحثين، أو نقص في الموارد المالية المرصودة للبحث العلمي وفوق ذلك هجرة الكفاءات العلمية.

العوامل المجتمعية: تتأثر الإنتاجية العلمية بجملة من العوامل المجتمعية، فاحترام وتقدير أبناء المجتمع للعلم والعلماء، وثقة هؤلاء بمساهماتهم في تنمية المجتمع وتطويره، له تأثيره في دافعية الباحثين لمزيد من الجهد والإنتاج العلمي، لذا ينبغي على المجتمع إتباع سياسات علمية رشيدة تكون

مبنية على التقدم العلمي والتطور التكنولوجي، ولابد من الإشارة إلى أهمية الحرية الأكاديمية وضرورتها لعضو هيئة التدريس، فإنها تعد سلاحاً ذا حدين إذا لم يحسن استخدامها، فهي قد تكون من مسهلات البحث العلمي وبالتالي زيادة الإنتاجية، وقد تعيق البحث في أمور معينة وينتج عنها نقص في الإنتاجية العلمية(ابو كليلة, 2000, ص114).

معوقات الإنتاجية العلمية: تتأثر الإنتاجية العلمية بالعديد من المعوقات بعضها يرتبط بالجامعات وبعضها الآخر يرتبط بعضو هيئة التدريس ذاته، ومنها ما يرتبط بالنشر العلمي إلى جانب معوقات أخرى يتم تناوله بإجراءات الدراسة الميدانية، فإذا ما أخذنا المعوقات التكنولوجية والمعلوماتية فإن لهذه المعوقات تأثيرها على الإنجازات البحثية ونشرها لعضو هيئة التدريس، ولعل من بينها" الأمن التكنولوجي؟، ومقاومة التغيير، وضعف معرفة الباحثين بقواعد البيانات " (محفوظ، 2019, ص ص126 – 127)، وإذا ما انتقلنا إلى تأثير المعوقات الاتصالية؛ فإن فائدة هذه المعوقات؛ سوف تقتصر على الباحثين الذين يجيدون اللغات الأجنبية دون غيرهم من لا يتقنون مثل هذه اللغات، ولعل ضمن المعوقات الجامعية وبنيتها من استكمال بنائها المؤسسي من ناحية، ومن ناحية أخرى الضعف في إمكانياتها المادية وتجهيزها بالأدوات المطلوبة، وعدم استقلالية الجامعة مالياً، علاوة على عدم توفر المناخ العلمي المناسب للباحثين أو التأخير في إجراءات تحكيم البحوث العلمية في المجلات العلمية، إضافة إلى ضعف نسبة الإنفاق المالي على البحوث العلمية، وعدم تطبيق قانون حماية الباحث، وهناك معوقات تتعلق بالنشر العلمي من ارتفاع نسبة الرسوم المالية، إلى التغير المتسارع في وسائط المعرفة ومصادرها، واختلاف شروط وقواعد النشر بين المجلات العلمية.

الدراسات السابقة:

1- دراسة غلام والقبائلي (2008): بعنوان: الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب بجامعة قاريونس والعوامل المؤثرة فيها، هدفت الدراسة إلى التعرف على العوامل التي تؤثر في الإنتاجية العلمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة قاريونس حيث تكونت عينة الدراسة من(199) عضو هيئة تدريس موزعين على(15) قسم واستخدم الباحثان الاستبانة لتحقيق العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية وقام الباحثان باختيار عينة عشوائية من بين أعضاء هيئة التدريس في جميع أقسام الكلية وبلغ عددهم(100) عضو هيئة تدريس واستخدم الباحثان معامل ألفا لثبات، والمتوسطات، والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين الأحادي وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:- حجم إنتاجية أعضاء هيئة التدريس في جامعة قاريونس بكلياتها محدود يقتصر على عدد(2430) بحث من بحوث متوسطة وفي دوريات أخرى مشتركة بها في مؤتمرات وندوات بالإضافة إلى عدد(776) كتابا وهذا الإنتاج تحقق في فترة زمنية تراوحت بين عام 1960 إلى عام 2004 م هناك عوامل أثرت ومازالت تؤثر على الإنتاجية العلمية حيث تراوحت درجات المتوسط الحسابي للعوامل المحددة في هذه الدراسة من(2.7419) و(2.1613).وكذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل التي تؤثر على الإنتاجية العلمية من أفراد عينة البحث ترجع لمتغير الدرجة العلمية، والمؤهل العلمي ومدة الخبرة.

2- دراسة ابوسنينة (2015): حول مستوى الإنتاجية العلمية وعلاقته بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة لتدريس في كلية لعلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط من وجهة نظرهم، وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية وعلاقتها بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية

وجامعة الشرق الوسط من وجهة نظرهم وكذلك معرفة الفروق في مستوى الإنتاجية ومستوى الرضا الوظيفي لهم بالنسبة لمتغيرات(الجامعة, أو الرتبة الأكاديمية) وسنوات الخبرة, واستخدم الباحث استبيانين واستعان الباحث بالأساليب الإحصائية منها ,معامل الثبات باستخدام معامل ألفاء كرونباخ وكان0.87, بالنسبة الاستبانة الإنتاجية العلمية و0,93 بالنسبة الاستبانة الرضا الوظيفي وتم تطبيق الاستبيانين على أعضاء هيئة التدريس وقد أجاب على الاستبيانين (50)عضواً ، وتوصلت النتائج إلى أن مستوى الإنتاجية ومستوى الرضا الوظيفي الأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط كانا منخفضين في الدرجة الكلية إذ بلغ (2.40)على الترتيب ,وأظهرت النتائج وجود فروق في مستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وبالنسبة لمتغير الجامعة كان لصالح كلية التربية في جامعة الشرق الوسط, وكذلك لا توجد فروق بالنسبة لمتغير الرتبة الأكاديمية ومتغير الخبرة بين كليتي العلوم التربوية في الجامعتين وأوصت الدراسة بأن تقوم الجامعتان بتوفير البيئة التربوية العلمية المناسبة للارتقاء بمستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعتين.

3- دراسة الحوايطي (2017) بعنوان: معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك (دراسة ميدانية)، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس جامعة تبوك من وجهة نظر أعضاء هيئة تدريس فيها, ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي وطبق استبانة تكونت من(30) فقرة طبقت على عينة عشوائية تكونت من (200) عضو هيئة تدريس بجامعة تبوك، وتوصلت إلى النتائج الآتية:

- إن درجة معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك(والمرتبطة بالبيئة البحثية، والدرجة الكلية) جاءت بدرجة عالية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة تدريس بجامعة تبوك تبعا لمتغير(النوع الاجتماعي والرتبة الأكاديمية والتخصص علمي/ إنساني). وتوصلت الدراسة إلى ضرورة العمل على تنمية الأداء البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك والاهتمام ببيئة البحث العلمي وتوفير الأجهزة والأدوات الأزمة لذلك.

4- دراسة المالكي (2018)، حول معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة جدة من وجهة نظرهم، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة، واتبعت المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الاستبانة أداةً لجمع البيانات على عينة بلغت(80) عضو هيئة تدريس، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:" إن تأثير كل من المعوقات الجامعية والمجتمعية على الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة جاءت بدرجة كبيرة، بينما جاءت كل من المعوقات الشخصية بدرجة متوسطة، وجاء تأثير المعوقات المجتمعية في الترتيب الأول من حيث درجة الإعاقة للإنتاجية العلمية، بينما جاءت معوقات النشر العلمي في الترتيب الأخير وكذلك وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لاختلاف الرتبة العلمية في أبعاد معوقات الدراسة.

5- دراسة القاسم (2021)، حول معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خضوري(دراسة ميدانية)، هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خصوري، ومعرفة أثر

متغيرات الدراسة(الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، سنوات الخبرة) على آراء أعضاء هيئة التدريس حول معوقات الإنتاجية العلمية، واستخدمت الاستبانة كأداة تقيم معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خصوري، وذلك باختيار عينة قصديه تكونت من(91) فرداً من مجتمع الدراسة المتكون من(118) فرداً، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: جاء مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خصوري على الأداء بشكل عام مرتفعة، وأظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خصوري تعزى لمتغير الكلية ولصالح الكليات العلمية.

6- دراسة عبد الحسيب (2021) بعنوان: واقع الإنتاجية العلمية بعد الأستاذية لأعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بمصر وسبل تفعيلها من وجهة نظرهم، هدف هذا البحث إلى الكشف عن واقع الإنتاجية العلمية بعد الأستاذية لأعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بمصر، و استخدم البحث المنهج الوصفي، واستخدم الاستبانة إلكترونياً-كأداة لجمع بيانات- على عينة قوامها(156) أستاذا من الجنسين بكليات التربية في (15) جامعة مصرية، وتوصل الباحث إلى عدة نتائج أهمها: " جاءت الاستجابات منخفضة عن واقع الإنتاجية العلمية لدى أفراد العينة، ومتوسطة على معوقاتها، ومرتفعة على مقترحاتها، وجاءت الإنتاجية أكثر لصالح الذكور ولأطول خبرة من الأساتذة، بينما لم توجد فروق في متغير شغل المناصب الإدارية.

7- دراسة هاشم (2021) حول الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بالمملكة العربية السعودية(دراسة ميدانية)، وقد هدف البحث إلى التعرف على واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس

ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل وإبراز العوامل المؤثرة فيها، والكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دالة إحصائية في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ترجع إلى متغيرات الجنس، والعمر، والتخصص، والأعباء الإدارية، واعتمد الباحث على المنهج الوصفي والمسح البيلومتري، واستخدم الاستبانة لحصر حجم الإنتاج من الناحية الكمية وجمع المعلومات المطلوبة للبحث، وتوصل الباحث إلى عدة نتائج أهمها: - وجود أثر لمتغير المناصب الإدارية على حجم الإنتاجية العلمية، وأثر لمتغير الجنس لصالح الإناث، ولا يوجد أثر لمتغير العمر، والتخصص على الإنتاجية العلمية.

المنهج وإجراءات الدراسة:

- منهج الدراسة:

اعتمد الباحث على استخدام المنهج الوصفي التحليلي في الدراسة الحالية، الذي يعمل على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويساعد في إلقاء الضوء على طبيعة المشكلة وبوضح أبعادها المختلفة.

- مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج والبالغ عددهم (33) عضو هيئة تدريس منهم عدد(27) ذكور وعدد(6) إناث كما في الجدول التالي :

جدول رقم(1) يبين عدد أفراد مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة تدريس بكلية التربية درج

مجتمع الدراسة	عدد أفراد العينة	النسبة ٪
ذكور	27	٪81.82
إناث	6	٪18.18
المجموع	33	٪100

يتضح من الجدول السابق بأن عدد أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج بلغ (33) عضو منهم عدد(27) ذكور وبنسبة(81.82٪) وعدد(6) إناث بنسبة(18.18٪) من المجموع العام

- أداة الدراسة:

لغرض التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية؛ يتطلب الإجراء وجود أداة مناسبة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بالدراسة، ولذلك قام الباحث بالرجوع إلى الأدب النظري وتصفح المواقع الالكترونية ذات العلاقة بموضوع الدراسة بالإضافة إلى مراجعة بعض الدراسات السابقة، ومن بين الدراسات السابقة التي رجع إليها الباحث دراسة(المالكي) ودراسة(قاسم) بالإضافة إلى دراسة (هاشم) و (الحسيب) ودراسة(غلام والقبائلي) و (ابوسنينة). ومن خلال ذلك قام الباحث ببناء أداة مناسبة تتكون من(36) فقرة وأمام كل فقرة ثلاثة بدائل(موافق– موافق إلى حد ما– غير موافق).

صدق الأداة:

يعرف الصدق بأنه مدى ملاءمة المقياس وصلاحيته لبيئة الدراسة ولما أعد لقياسه، عمد الباحث إلى اعتماد الصدق الظاهري للاستبانة وذلك من خلال عرضها على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في بعض كليات التربية بجامعة الزنتان، وطلب منهم التأكد من صدق الاستبانة ومدى صلاحية فقراتها والاقتراحات والتعديلات التي يمكن إضافتها وأجابوا بصلاحية أغلب الفقرات وبحذف أربع فقرات وبإجراء تعديلات على أخرى بما يتناسب والبيئة المحلية وبذلك أصبح عدد فقرات الاستبانة في صورتها النهائية(32) فقرة وإزاء كل فقرة ثلاثة بدائل وهي (موافق– موافق إلى حد ما– غير موافق).

إجراءات التصحيح:

قام الباحث بتوزيع(33) استمارة استبانة ، و تم جمع كل الاستمارات وأثناء المراجعة تم حذف استمارة بسبب عدم اكتمال البيانات، وتم إعطاء رقم تسلسلي للاستمارات الصالحة والتي بلغ عددها(32) استمارة.

الوسائل الإحصائية:

اعتمد الباحث على المتوسط الحسابي– الانحراف المعياري– واختبار(T) وقيمة(ف) بالإضافة إلى اختبار معامل الفاكرونباخ للثبات.

عرض وتفسير نتائج الدراسة:

السؤال الأول : ما معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.

قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج، والجدول التالي يبين النتائج التي تم الحصول عليها:

جدول(2) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط النظري لاستجابات أفراد عينة الدراسة.

البيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري
المتوسط العام	76.7187	8.43279	64

يتبين من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لاستجابات أعضاء هيئة التدريس حول معوقات الإنتاجية العلمية بلغ(76.7187) والانحراف المعياري(8.43279) وبمقارنته بالمتوسط النظري البالغ(64) يشير إلى ارتفاعها، إذ نلاحظ أن أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج تواجههم معوقات تحد من إنتاجيتهم العلمية سواء كانت تتعلق بالجامعة أو معوقات شخصية أو معوقات

تتعلق بالمجتمع المحيط ومعوقات تتعلق بنشر الإنتاج العلمي وهذا يتوافق مع ما أشارت إليه نتائج دراسة(المالكي-2018) وكذلك دراسة(القاسم-2021) ودراسة الحسيب(2021). ودراسة هاشم(2021).

السؤال الثاني: ما مستوى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمتوسط النظري لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الدراسة لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج.؟

قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمتوسط النظري لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول كل محور من محاور الدراسة كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول(3) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمتوسط النظري لاستجابات أفراد عينة الدراسة.

المحـــــــــــاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري
المعوقات الشخصية	20.5313	3.98371	18
المعوقات المجتمعية	20.4375	2.74670	16
المعوقات الجامعية	19.4375	2.47487	16
المعوقات المتعلقة بنشر الإنتاج العلمي	16.3125	4.27625	14

يوضح الجدول السابق متوسطات محاور المعوقات التي تحد من الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس حيث جاء في الترتيب الأول المعوقات الشخصية بمتوسط حسابي بلغ (20.5313) وانحراف معياري(3.98371) وفي الترتيب الثاني جاء محور المعوقات المجتمعية بمتوسط حسابي(20.4375) وانحراف معياري(2.74670) وكانت المعوقات الجامعية في الترتيب الثالث

بمتوسط حسابي(19.4375) و انحراف معياري(2.47487) و في الأخير الترتيب الرابع كانت المعوقات المتعلقة بنشر الإنتاج العلمي بمتوسط حسابي بلغ (16.3125) وانحراف معياري(4.27625) وعلى الرغم من اختلاف المتوسطات إلا أنها جميعها تشير إلى ارتفاع مستوى المعوقات ويتضح ذلك من خلال المقارنة مع المتوسطات النظرية لكل محور وهذا ما أشارت إليه نتائج دراسة(المالكي(2018) ودراسة القاسم(2021) ودراسة غلام والقبائلي(2008) وابو سنينة(2015).

السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس لاستجابات أفراد عينة الدراسة بكلية التربية درج؟.

قام الباحث بحساب اختبار(T) لاستجابات أفراد العينة وفقا لمتغير الجنس كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم(4) يبين قيمة اختبار(T) للفروق في استجابات أفراد عينة البحث وفقا لمتغير الجنس.

الجنس	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة(ت)	مستوى الدلالة
ذكور	27	76.3704	8.84546	30	-.537	.415□
إناث	5	78.6000	6.10737	7.536	-.693	

يتضح من الجدول أعلاه بأن المتوسط الحسابي لعينة الذكور(76.3704) والانحراف المعياري(8.845446)، والمتوسط الحسابي لعينة الإناث(78.6000) والانحراف المعياري

(6.10737)، وبلغت قيمة اختبار(T) (537.-) ومستوى الدلالة(415.)، وهي تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا من الذكور والإناث من أفراد العينة تعزى لمتغير الجنس لأن خطوات الإنتاجية العلمية واحدة وبالتالي هي نفس المعوقات التي يواجهها كلا الجنسين.

السؤال الرابع: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية للفروق في استجابات أفراد العينة وفقا لمتغير المؤهل العلمي لاستجابات أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج؟.

قام الباحث بحساب اختبار(T) لاستجابات أفراد العينة حول المعوقات الإنتاجية العلمية وفقا لمتغير المؤهل العلمي كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم(5)لأعضاء هيئة التدريس بين قيمة اختبار(T) للفروق في استجابات أفراد عينة البحث وفقا لمتغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة(ت)	مستوى الدلالة
ماجستير	23	76.0870	9.20925	30	-.671	.192
دكتوراه	9	78.3333	6.18466	21.907	-.797	

بالنظر إلى الجدول السابق؛ نجد إن المتوسط الحسابي لعينة حملة الماجستير(76.0870) والانحراف المعياري(9.20925) والمتوسط الحسابي لعينة حملة الدكتوراه(78.3333) والانحراف المعياري(6.18466)، وبلغت بقيمة(T)(671-)، وبلغت مستوى قيمة الدلالة (192.)، وهي تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي بين أفراد عينة الدراسة لأن البحث العلمي موحد في جميع المؤهلات العليا(ماجستير ودكتوراه) لذا يتعرض كلاهما لنفس

المعوقات، وهو ما يتفق مع نتائج دراسة (القاسم،2021) ودراسة (غلام والقبائلي،2008) ويختلف مع دراسة (المالكي، 2018).

السؤال الخامس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية حول المعوقات الإنتاجية العلمية لتعزى لمتغير الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة بكلية التربية درج؟.

للإجابة عن السؤال الخامس قام الباحث بحساب قيمة التحليل التباييني الأحادي(ف) في استجابات أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغير الدرجة العلمية كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (6) يبين قيمة تحليل التباين الأحادي في استجابات أفراد عينة البحث وفقا لمتغير الدرجة العلمية.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	233.316	4	58.329	.799	.536
داخل المجموعات	1971.152	27	73.006		
المجموع	2204.469	31			

بالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ أن قيمة(ف) بلغت(.799) ومستوى الدلالة(.536)، وهي تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة تعزى لمتغير الدرجة العلمية، وهو ما يتفق مع دراسة(هاشم- 2021) ويختلف مع دراسة(المالكي- 2018).

نتائج الدراسة:

1- إن تأثير المعوقات الإنتاجية على أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج سواء كانت تتعلق بالجامعة أو الشخصية أو المتعلقة بالمجتمع المحيط أو معوقات تتعلق بنشر الإنتاج العلمي كانت مرتفعة.

2- إن متوسطات محاور المعوقات التي تحد من الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس جاءت في الترتيب الأول والمعوقات الشخصية جاءت في الترتيب الثاني ومحور المعوقات المجتمعية جاءت في الترتيب الثالث وفي الترتيب الرابع كانت المعوقات النشر العلمي.

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة حول معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج تعزى لمتغير الجنس.

4- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج.

5- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة حول الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية درج وفقا لمتغير الدرجة العلمية.

التوصيات:

بعد عرض نتائج الدراسة يوصي الباحث بالآتي:

1- توفير المناخ العلمي المناسب لأعضاء هيئة التدريس وذلك بتخصيص ساعات بحثية أثناء فترة الدراسة.

2- التشجيع المادي والمعنوي لعضو هيئة التدريس أثناء إجراء البحوث.

3- التخفيض في نسبة الرسوم المالية التي يدفعها عضو هيئة التدريس.

4- توحيد شروط وقواعد النشر بين المجالات العلمية.

5- التسريع في إجراءات تحكيم البحوث العلمية في المجالات العلمية.

6- تحفيز الجامعات والكليات على إقامة المؤتمرات والندوات العلمية.

المراجع:

- إبراهيم، محمد(1999), بعض مهام أعضاء هيئة التدريس دوافع أدائها كما يدركها الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة ملك فيصل، مجلة كلية التربية، ع (6)، جامعة قطر.
- أبو الخير، زينب حسن(2007) ,الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جنوب الوادي, فرع سوهاج, دراسة(الابيلومترية), مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات ومعلومات, مجلد 14ع 8,7 يناير.
- أبوسنية، عونيت(2015), مستوى الإنتاجية العلمية وعلاقته بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط من وجهة نظرهم, مجلة الطفولة والتربية عدد (21) 7يناير.
- إسماعيل، محمد على(2003) إنتاجية الباحث في الجامعات السورية ,المعوقات التي توجهها ومقارنتها مع إنتاجية الباحث في الدولة المتقدمة , مؤتمر البيئة المحيطة بالباحث العربي وإنتاجية في ظروف العولمة من 20-22-12-القاهرة.
- الحويصي، عماد حماد(2017), معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك, مجلة كلية التربية, جامعة الأزهر, العدد(174)الجزاء الثاني يوليو.
- الخطيب، حازم؛ حداد، مناور(2001), البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة اربدا الأهلية, الأهداف, الرضا, والمشكلات, مجلة اربد للبحوث والدراسات, مجلد 4, عمان.
- الزاوي، الطاهر أحمد(1981)، مختار القاموس، الدار العربية للكتاب، طرابلس.
- سكران، محمد محمد(2001)، الطالب والأستاذ الجامعي, سلسلة بحوث ودراسات تربوية, دار الثقافة للنشر والتوزيع، ص 127.

- عبد الحسيب، جمال رجب محمد(2021)، واقع الإنتاجية العلمية بعد الاستاذية لأعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بمصر وسبل تفعيلها من وجهة نظرهم، مجلة كلية التربية، جامعة سوهاج.
- عبد القادر, رمضان عبد العزيز(2018), الرضاء الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس غير السعوديين في جامعة الإمام بن سعود الإسلامية وعلاقته بالإنتاجية العلمية, مجلة كلية التربية بجامعة طنطا, مجلد 7, العدد (3).
- عياد، احمد محمود(1994), إعداد عضو هيئة التدريس, المؤتمر السنوي الأول للتعليم الجامعي في مصر(تحديات لواقع والمستقبل).
- غلام، عيسى؛ القبائلي، مختار(2008)، الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب جامعة قاريونس (بحث مقدم إلى الندوة العلمية المنعقدة في بنغازي).
- غنائم، مهني محمد إبراهيم(2003)، معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية, مؤتمر البيئة المحيطة بالباحث العربي وإنتاجية في ظروف العولمة من 20إلى 22-12-القاهرة.
- القاسم، حسام حسين،(2019)، معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خصوري(دراسة ميدانية)، المركز القومي للبحوث، مجلة العلوم التربوية والنفسية، مجلد(3)، العدد(31)، غزة.
- اللجنة المركزية لجودة التعليم العالي(2005)، وثيقة متطلبات نظام ضمان الجودة والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي في ليبيا.
- المالكي, فهد عبد الرحمن(2018)، معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية, جامعة جدة من وجهة نظرهم، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، مجلد 11، العدد 33.

- محفوظ، رندا رفعت محمد (2019)، اتجاهات حديثة في تقييم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وسبل الاستفادة منها، المجلة التربوية لتعليم الكبار، مجلد 1، عدد 2، جامعة اسيوط- كلية التربية، ص66.
- مرسي، محمد عبد العليم(1986). حتى يكون هناك شيء من إنصاف عضو هيئة التدريس في جامعاتنا العربية. مجلة رسالة الخليج العربي.
- المركز الوطني لضمان جودة المؤسسات التعليمية والتدريبية، دليل ضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليم العالي، طرابلس بدون تاريخ.
- المعجم الوسيط.
- معوض، صلاح الدين(1991). دراسة تحليلية لبعض الأنشطة المرتبطة بالدور المهني الأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في ضوء بعض المتغيرات. بحث مقدم إلى المؤتمر السنوي لقسم أصول التربية. المنصورة جامعة المنصور.
- مهني، غانم؛ ابو كليلة، هادية(2000)، الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بالجامعات المصرية، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة.
- هاشم، رضا محمد حسن(2021)، الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بالمملكة العربية السعودية(دراسة ميدانية)، مجلة البحث العلمي في التربية، ج 7، جامعة عين شمس.